

# Kokoomus Nato-myönteisin

LS ARKISTO / JAAKKO AVIKAINEN

EU-vaalien ehdokkaat haluavat turvatakuut pääosin EU:lta. Myös kansallinen puolustus riittää monelle.



EU-VAALIT

7.6.2009

Kimmo Halonen  
MIKKELI

**KOKOUMUKSEN** EU-vaaliehdokkaat ovat odotetusti Nato-myönteisimpiä.

Länsi-Savo ja Itä-Savo -lehtien eurovaaliehdokkaille tekemän kyselyn mukaan 14 vastanneesta kokoomuslaisesta kuusi haluaa suoraan, että Suomi hakisi turvatakuut Natolta.

Kaikkiaan Naton turvatakuuksiin tukeuduttiin 22 vastauksessa. Osa kokoomuslaisista, kuten mikkeliläinen **Riikka Railimo**, haluaa kohentaa Suomen turvallisuutta Nato-kytkyn ohella syventämällä myös Euroopan turvallisuuspolitiikkaa.

Hän korostaa, että on Suomen etu, jos EU:n turvallisuus- ja puolustuspolitiikkaa kehitetään. Euroopassa ovat systeemit valmiina ja rauhaakin mantereella on riittänyt 60 vuotta.

**EUROOPAN UNIONIHAN** on rauhahanprojekti. Ei ole mitään haittaa tukeutua EU:iin, jos meille jotain sattuu. Ja, jos joku muu EU-maa joutuu vaikka terroristihyökkäyksen kohteeksi, niin Suomi auttaa. Miksi ei oltaisi mukana, kysyy Railimo.

EU tekee myös kriisihallintatyötä Euroopan lähialueilla. Se on Railimon mielestä Suomen etu, jos lähialueilla on rauhallista.

Mitä vähemmän maailmassa on kriisipesäkkeitä, niin sitä vähemmän Suomen turvallisuuden on välillisiä vaikutuksia.

**RAILIMO EI SULJE** pois myöskään Pohjoismaiden välistä yhteistyötä.

Tottakai täytyy olla myös pohjoismaista yhteistyötä. Mutta, jos halutaan sotilaallisia turvatakuuta, niin ne saadaan vain Naton



Kokoomuksen EU-ehdokka Riikka Railimo muistuttaa, ettei Nato-kysymystä ratkaista EU-vaaleissa.

kautta, linjaa Railimo.

Hän muistuttaa, että EU:n 27 jäsenvaltiosta 21 kuuluu Natoon. Railimo kannustaa puhumaan ulkopoliitikasta ja Natostakin avoimesti.

–Nato ei ole mikään mörkö. Se on asia, josta voidaan puhua. Silloin voidaan myös paremmin vaikuttaa, kun ihmiset tulevat asioista tietoisiksi. Haluamme puhua asioista oikeilla nimillä.

**”Nato ei ole mikään mörkö. Se on asia, josta voidaan puhua.”**

Riikka Railimo

– Olemme Natossa jo rauhankumppanina, mutta meiltä puuttuvat sen tuomat turvatakuut ja informaatiot.

Railimo kuitenkin muistuttaa, ettei Nato-kysymystä ratkaista EU-vaaleissa.

**LÄNSI- JA ITÄ-SAVO** lehtien kyselyssä turvatakuukysymyksen vastasi 160 ehdokasta 241:stä ehdolla olevasta ehdokkaasta. Kysymyksen, ”Mistä Suomen pitäisi hakea turvatakuut?”, sai valita useampia vaihtoehtoja.

Vastauksissa lähes puolessa eli 48,8 prosentissa halutaan, että Suomi hakee turvatakuut EU:sta. Sama kannatus on sillä, että kansallinen puolustus riittää. Natokannalla oli vain 13,8 prosenttia kaikista kysymyksen vastaajista.

EU:n turvatakuiden puolesta liputtavat varsinkin vihreät, demarit ja keskusta. EU:iin turvautuisi demareista kuusi (13:sta vastanneesta), ruotsalaisista viisi (14:stä) ja vihreistä seitsemän (18:sta) ehdokasta.

Pohjoismaisen yhteistyön perään kuulutettiin 62 vastauksessa. Vankin kannatus löytyi kristillisdemokraateista. Vasemmistoliiton ehdokkaat puolestaan kannattivat pääosin kansallista puolustusta.

Webropol-kyselyn kysymyksiin vastasi vähintään 60 prosenttia puolueiden ehdokkaista. Eurovaalikyselyn tulokset löytyvät kokonaisuudessaan Länsi-Savo ja Itä-Savo -lehtien verkkosivuilta [www.lansi-savo.fi](http://www.lansi-savo.fi) ja [www.ita-savo.fi](http://www.ita-savo.fi).

Tuloksia on käsitelty muiden kysymysten osalta torstain 21. toukokuuta EU-vaalilehdessä.

## ”Olemme kyynärpäitä myöten Natossa”

**KOKOUMUKSEN** puheenjohtaja **Jyrki Kataisen** mukaan puolue ei harjoita mitään hivuttautumistaktiikkaa Nato-kysymyksessä.

–Meillä on puoluekokouksen päätös, jonka mukaan Nato-jäsenyys vahvistaisi Suomen turvallisuutta ja kansainvälistä asemaa tulevaisuudessa.

Vaikka puolueena kokoomuksella on positiivinen kanta Nato-jäsenyyteen, niin jäsenyyden ajankohtaa ei kuitenkaan ole päätetty.

Katainen muistuttaa, että maailmalla edistetään nyt sitä linjaa, joka on sovittu hallituksen piirissä.

Katainen korostaa, että päätös Natoon liittymisestä vaatii yhtei-

sen kannan kolmelta suurimmalta puolueelta ja mahdollisen kansanäänestyksen.

**KOKOUMUKSEN** Nato-puheet ovat saaneet vanhoilta ulkopoliitiikan jermuilta **Paavo Väyryselä** (kesk.) ja **Erkki Tuomiojalta** (sd.) aika ajoin kovaakin kritiikkiä.

Kataisen mielestä Väyrysen ja Tuomiojan kommentit ovat maajäsenyteen, jossa ei enää eletä.

–Kyllä se kuuluu brezhnevilaismuun muassa *Hei, me puhutaan ulkopoliittikka* -kampanjalla.

**KOKOUMUS ON** halunnut tuulettaa ulkopoliittista keskustelua muun muassa *Hei, me puhutaan ulkopoliittikka* -kampanjalla.

–Ulkopoliitiikan pitää olla maanläheistä eikä se ole pelkästään herrojen herkkua. Eihän kukaan meistä, edes vasemmistoliitto, halua Suomelle pahaa. Emme ole isänmaan pettureita, jos olemme asioista toista mieltä. Halumme murtaa myytit, Katainen toteaa.

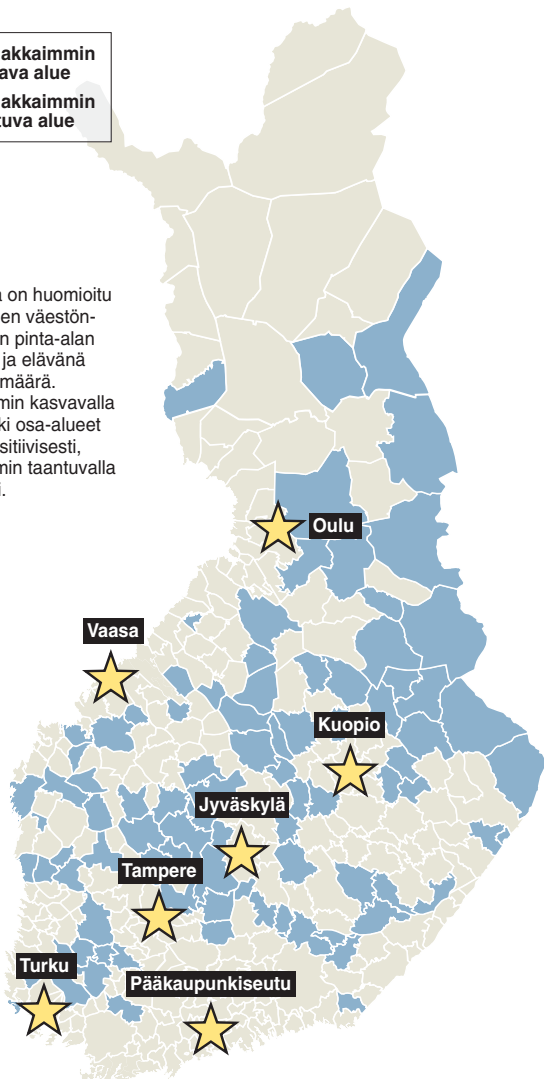
Hänen mielestään suomalaiset on pidetty pimennossa ulkopoliitikasta ja Nato-kysymyksestä.

–Suomalaiset eivät esimerkiksi tiedä, miten monesti suomalaiset ovat olleet mukana Nato-operaatioissa tai johtaneetkin niitä. Olemme kyynärpäitä myöten Natossa, kuvailee Katainen.

### Ennuste väestömuutoksesta vuonna 2015



Ennusteessa on huomioitu kuntakohtainen väestönkasvu, asutun pinta-alan nettomuutos ja elävänä syntyneiden määrä. Voimakkaimmin kasvavalla alueella kaikki osa-alueet kehittyvät positiivisesti, voimakkaimmin taantuvalla negatiivisesti.



STT, lähde: Tilastokeskus

## Yliopistokaupunki hakkaa aina haja-asutusalueen

Tutkija: Maaseudun autoittamista kannattavat äänenpainot ovat voimistuneet.

Anna Satovainio  
STT HELSINKI

**SUOMEN MAASEUTU** kurjistuu entisestään ja yliopistokaupungit jatkavat porskutustaan kasvukiidossa, kertoo Kunnallisalan kehittämiskeskityksen aluetutkimus. Tutkimusennuste ulottuu vuoteen 2015 saakka.

Suurimmat voittajat aluerule-tissa ovat Helsingin, Turun, Tampereen, Jyväskylän, Kuopion, Oulun ja Vaasan seudut. Koko muu Suomi näyttää taantuvan, kun lasketaan yhteen kuntakohtaisen väestönkasvun, asutun alueen pinta-alan muutoksen ja syntneiden määrän kehitys.

–Keskittymiskehitys on ollut historiallinen trendi, joka on jatkunut ja näyttää jatkuvan, jos mitään erikoista vastavoimaa

ei tule, tai jos talous- tai energiakriisit eivät muuta asetelmia, sanoo erikoistutkija **Jouni Ponnikas** Kajaanin yliopistokeskuksen Lönnrot-instituutista.

**TUTKIMUS EI OLE** puretunut tarkemmin taantuman mahdollisiin seurauksiin aluekehityksessä, koska ilmiö on tutkimuksen mitataavassa varsin tuore.

**Tutkimuksessa kuultiin yrittäjiä, maakuntajohtajia, valtionhallintoa ja alueellisia oppilaitoksia.**

–Perinteisesti on ollut niin, että kun kasvu hidastuu, niin keskittymiskehityskin hidastuu, koska kansantalouden veturialueetkaan eivät vedä. Jatkossa tutkimuksessa varmaan pohditaan vielä sitä, mitkä ovat niitä alueita, jotka lähtevät laman jälkeen kehittymään, Ponnikas kuvaa.

Tutkimuksesta vastasivat Lönnrot-instituutti, Oulun yliopiston maantieteen laitos ja Suomen



Taantuvan maakunnan pääkaupungin torilla myydään rukkasia vaikka niille on vähän käyttöä.

Aluetutkimus FAR. Siinä kartoitettiin myös suomalaisen aluepolitiikan asiantuntijoiden mielipiteitä kehitysennusteesta.

**TUTKIMUKSESSA** kuultiin muun muassa yrittäjiä, maakuntajohtajia, valtionhallintoa ja alueellisia oppilaitoksia.

Valtaosa asiantuntijavastaajista oli sitä mieltä, että keskittymiskehitys jatkuu Suomessa liki vääjäämättä.

Kysymys, onko keskittyminen hyvä vai huono asia, synnytti varsin kahtiajakoisia vastauksia.

Vastustajista moni oli huolissaan maaseudun infrastruktuurin heikkenemisestä ja siitä, etteivät suomalaiset aidosti viihdy ruuhkaisissa kasvukeskuksissa.

**KESKITTÄMISEN** kannattajat taas vetosivat kilpailukyyn kasvattamiseen ja tiivistyvän yhdyskuntarakenteen myönteisiin ilmastovaihteluihin.

–Tämä ei varsinaisesti selviä tutkimuksesta, mutta sellainen mielikuva on tullut, että puheenvuorot jopa haja-asutusalueen autoittamisesta ovat selvästi voimistuneet, arvioi Ponnikas.

Aluetutkimuksen laajempia tuloksia on luvassa ensi vuoden alkupuolella.